

স্ব ()

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

表 1 不同评估模式的特征

评估模式	目的性	目标性	取向性	驱动性
认证模式	差不差	差者	向下看	达标
分等模式	好不好	优者	向上看	争优
审核模式	是不是	自身	看自己	自律

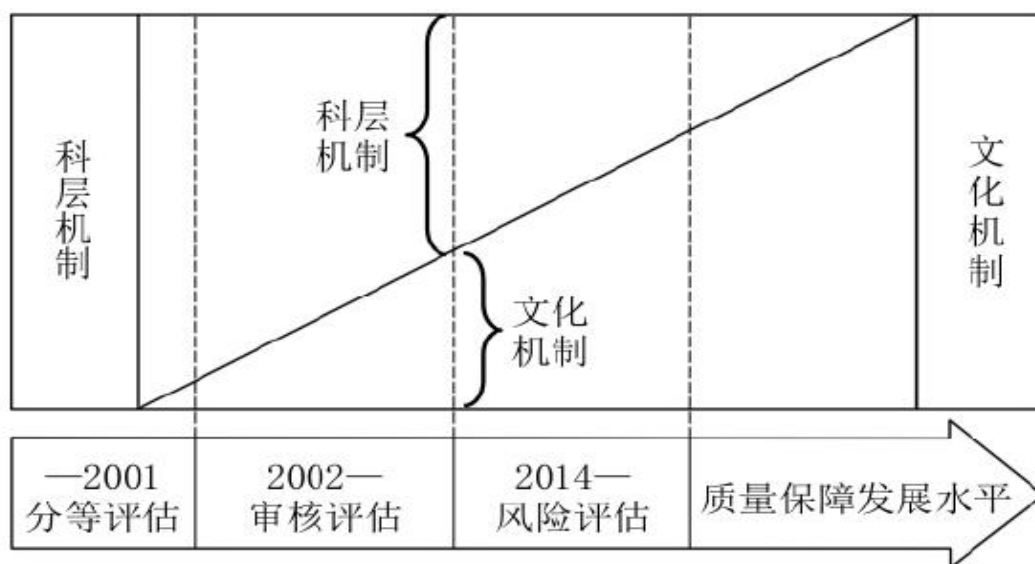


图 1 英国高等教育质量保障模式及其发展水平

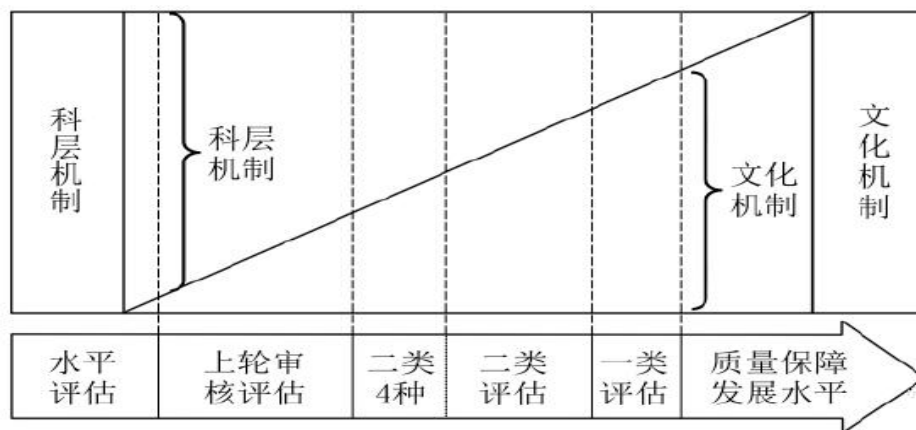


图 2 我国高等教育质量保障模式及其发展水平

1.党的领导

2.质量保障能力

第一类评估

2.质量保障能力

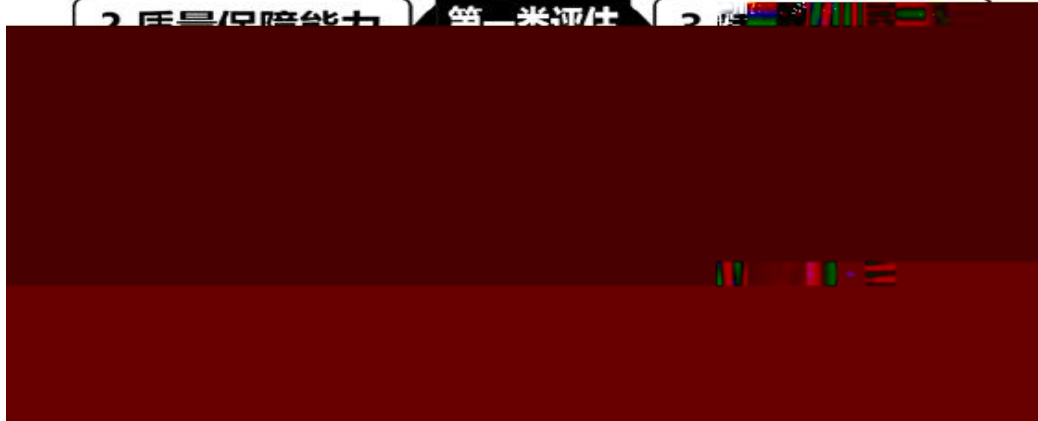


图 4 第二类评估指标体系

Higher Education Funding Council for England HEFCE

表1 教育评价向度分析表

	第Ⅰ向度	第Ⅱ向度	第Ⅲ向度
评价向度	关于教育的评价	促进教育的评价	作为教育的评价
评价站位	局外人(教育之外的看客)	圈内人(教育在线的说客)	当事人(教育内部的创客)
评价任务	判定价值	促成价值	创生价值
评价愿景	科学准确	实现目标	开放生产
发展方向	提高精准度	提高效用度	提高创生度
主要缺陷	测不准、过度化	给定不变的、限定未来	无标杆、不确定

表2 普通高等学校本科教育教学审核评估指标结构

评估范畴	评估对象					评估指标
领域	普通高等学校本科教育教学					统一必选项：体现国家对高校办学和人才培养的刚性要求
	第一类	第二类			第三类	类型必选项：体现对学校“精准”
	针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一批拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校	第1种：适用于已参加过上轮审核的普通本科高校	第2种：适用于已参加过上轮审核的普通本科高校	第3种：适用于已通过合格评估、首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校		定位和差异化发展的引导 首评限选 项：体现对首次参加审核评估高的基本条 约束
文件						
选引出	个体	高等学校				特色可 项：体现 导学校办 特色、办 水平



图1 以学生学习成果为靶心的质量保障体系

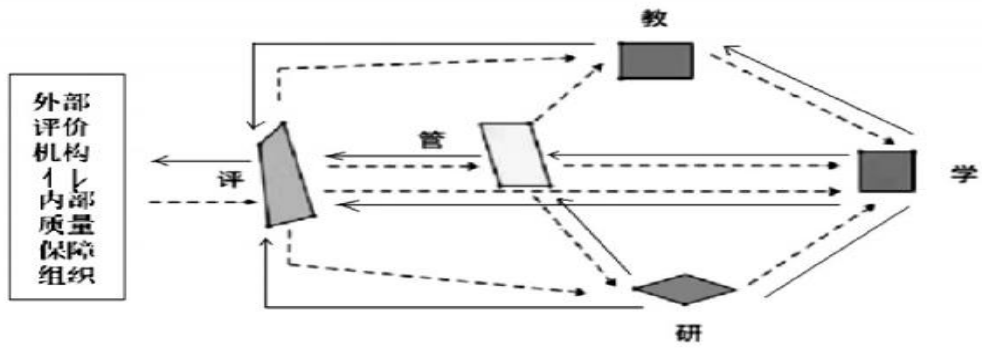


图2 评价牵引推动的教育教学改革发展机制

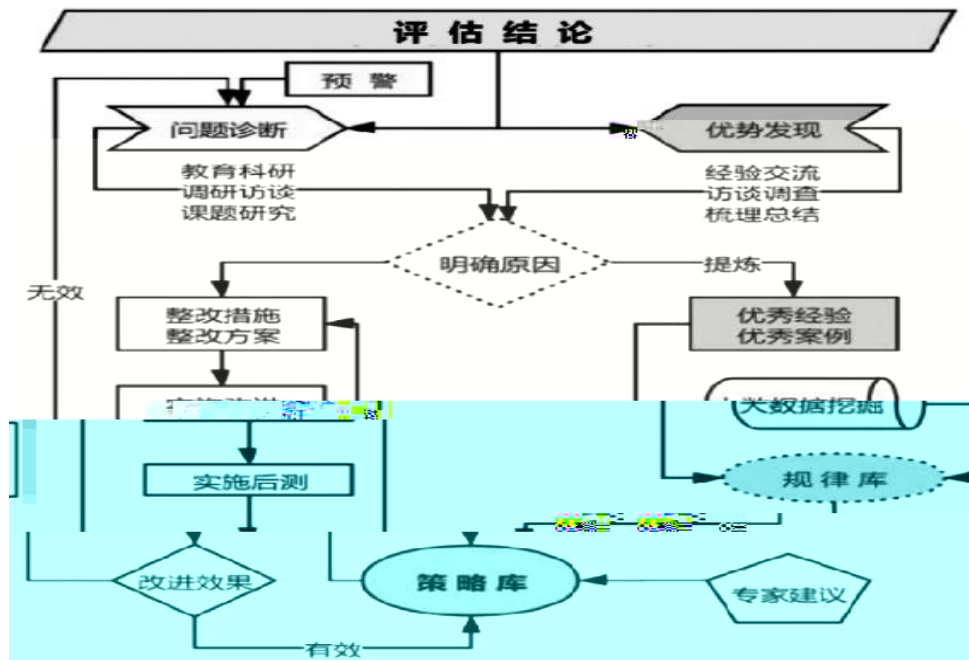


图3 基于评估结论的持续改进长效机制

为了解决教学过程中
的问题进行PDCA
循环 持续改进

目标

如：课程考核期望平均分85



计划



实施



